



Plats och tid	Stadshuset i Skövde, Sessionssalen Elin, kl. 13.00–14.20	
Beslutande	Mikael Wendt (L), Falköping, ordförande Karolina Bergström (S), Falköping Kenny Johansson (S), Hjo ersätter Knut Indebetou (M), Hjo Anders Karlsson (S), Hjo Anders Lundgren (C), Karlsborg Peter Kornestedt (S), Karlsborg Michael Nimstad (M), Skövde, 1:e vice ordförande Joakim Österlund (SD), Skövde Lena Åberg (L), Tibro, 2:e vice ordförande Urban Samuelsson (M), Tibro	
Övriga närvarande	Ersättare Roland Wanner (MP), Falköping Christer Carlsson (SD), Falköping Anders Ståhl (L), Karlsborg	Övriga Pelle Holmström, förbundschef Anna Toftedahl, avdelningschef Eleonor Daag, sekreterare Sofie Nydén, miljöadministratör Fabiola Azevedo, miljöinspektör Moa Carlsson, miljöjurist, § 1–3 Åsa Furustam, miljöinspektör, § 1–3 Marika Leijonmarck, miljöinspektör, § 1–3 Erika Lukkarila, miljöinspektör, § 4a
Utses att justera	Anders Karlsson	
Underskrifter	Protokollet är justerat digitalt, se sista sidan i dokumentet.	
Sekreterare	Eleonor Daag	Paragrafer 1–7
Ordförande	Mikael Wendt (L)	
Justerare	Anders Karlsson (S)	



## Innehållsförteckning

Detaljbudget för år 2025.....	3
Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet om reformering av avfallslagstiftningen för ökad materialåtervinning och för mer cirkulär ekonomi .	4
Sluttäckning av de äldre delarna av Risängens deponi, Skövde kommun .....	7
Information.....	22
Projektrapporter.....	23
Redovisning av delegationsbeslut .....	24
Övriga frågor .....	25

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



## Detaljbudget för år 2025

### Beslut

Miljönämnden östra Skaraborg beslutar att godkänna detaljbudgeten för år 2025.

### Redogörelse för ärendet

Miljösamverkan har tagit fram en detaljbudget för år 2025. Enligt  
direktionsriktlinjen för planering, uppföljning och verksamhetsutveckling ska  
nämnden godkänna en detaljbudget inför ett nytt år.

### Beslutsunderlag

Miljösamverkans förslag till beslut daterat 2025-01-16

Detaljbudget 2025

### Bilaga

Detaljbudget 2025



## Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet om reformering av avfallslagstiftningen för ökad materialåtervinning och för mer cirkulär ekonomi

### Beslut

Miljönämnden östra Skaraborg lämnar följande yttrande:

Miljönämndens yttrande innehåller generella och principiella synpunkter, och synpunkter avseende ändringar i fördelningen av avfallstillsyn mellan stat (länsstyrelsen) och kommun.

Nämnden är positiv till alla försök att förtydliga olika definitioner och begrepp och olika roller och ansvarsfördelningar, såsom när ansvaret för avfall övergår från producent/genererare till avfallsomhändertagare/hanterare. Det gagnar verksamhetsutövare och ansvariga myndigheter.

Nämnden välkomnar alla försök att stävja illegal avfallshandel och hantering. Det gagnar seriösa verksamhetsutövare, avfallsbranschen, allmänheten, myndigheter, samhället i stort och inte minst miljö och hälsa.

Promemorians förslag är omfattande. Bland annat föreslås stora ändringar i 15 kap. miljöbalken (balkens avfallskapitel) och ändringar i fördelningen av tillsynsansvar mellan stat och kommun (26 kap. miljöbalken). Länsstyrelsen föreslås bli tillsynsmyndighet för den kommunala avfallshanteringen (kommunen i egenskap av verksamhetsutövare). De föreslagna författningsförslagen är av sådan dignitet och har så stor betydelse för verksamhetsutövare, (avfallsproducenter och avfallshanterare med flera), näringslivet, kommuner och staten att det inte är lämpligt att hantera frågorna i en departementspromemoria. Här aktuella frågor borde, och bör ha omhändertagits i en statlig offentlig utredning (SOU).

Miljönämnden ställer sig kritisk till att frågorna omhändertagits i en departementspromemoria. Nämnden anser att en statlig offentlig utredning omgående bör tillsättas för att se över avfallsområdet. I de fall författningsändringar med mera är brådskande på grund av bristande genomförande av EU-rätten, och risk för att Sverige inte kommer kunna nå de inom EU överenskomna målen, så kan till exempel brådskande frågeställningar och förslag omhändertas i delbetänkanden. Nämnden ser ett behov av en större samlad statlig utredning på avfallsområdet på grund av de många författningsändringar som löpande skett, som föreslås i här aktuell promemoria och som får antas ske även framöver. Avfallsområdet är förvisso dynamiskt. Det talar snarare för behovet av att tillsätta en större utredning, än emot att nyttja utredningsväsendet. En utredning som kan ge en samlad bild och långsiktiga förslag och mål, samt lämna förslag i delbetänkanden på sådant som behöver hanteras tämligen omgående. Utredningen bör även se över frågor om masshantering och andra frågor som berör avfallsområdet.

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



MN § 2 forts.

Miljönämnden finner även att här aktuell promemoria brister i behovsinventering, att vissa förslag är aningens otydliga och att konsekvensanalysen lämnar övrigt att önska.

Miljönämnden anser att förslaget att ta bort kommunens generella tillsynsansvar enligt 26 kap. miljöbalken för avfallshantering enligt 15 kap. balken behöver utredas vidare. Nämnden är tveksam till föreliggande förslag, motivering och konsekvensanalys. Att flytta över tillsyn från kommun till länsstyrelsen aktualiserar frågor om resurser och kompetens, och till exempel risk för kostnader till följd av ”dubbla kompetenser”. Kopplat till det uppstår frågor om effektivitet, kostnader och nytta för samtliga aktörer och samhället i stort. Är den föreslagna finansieringen, timavgift 800 kronor, för länsstyrelsens tillsyn verkligen realistisk för en utökad och förbättrad tillsyn på avfallsområdet?

Miljönämnden anser att tillsynen över en verksamhets avfall bör utövas av den tillsynsmyndighet som ansvarar för tillsynsobjektet i fråga. Är det fråga om icke tillståndspliktiga verksamhet bör sålunda kommunen ansvara för tillsynen även över verksamhetens avfall. Har länsstyrelsen överlåtit tillsynen över tillståndspliktiga verksamheter till kommunens ska denna överlåtelse även omfatta tillsyn av avfall. Kommunen efterfrågar tydlighet avseende ovanstående i det fortsatta arbetet. Skrivningar i promemorian om att kommunen ska ha tillsynsansvar för icke miljöfarlig verksamhet skapar otidighet. Icke miljöfarlig verksamhet får antas betyda hälsoskydd, inte anmälningspliktiga C-verksamheter eller U-verksamhet. Rimligtvis är inte tanken att länsstyrelsen ska börja tillsyna avfall på C- och U-verksamheter. Det ter sig föga effektivt eller samhällsekonomiskt rimligt (i vart fall inte med föreslagen timavgift, 800 kronor). Eventuella författningsförslag måste vara tydliga.

Miljönämnden anser även att olika former av tillstånd och dispenser, till exempel förslaget att länsstyrelsen ska få besluta att en yrkesmässig verksamhet själv får hantera sitt kommunala avfall, behöver utredas vidare. Tillstånd och dispenser hanteras lämpligen bäst av den myndighet som ansvarar för aktuella tillsynsobjekt och objekt i den aktuella avfallshanteringskedjan (producent/genererare, anlitad omhändertagare/hanterare med flera).

### **Redogörelse för ärendet**

Klimat- och näringslivsdepartementet har skickat en remiss till Skövde kommun där kommunen bereds möjlighet att lämna synpunkter på promemoria om reformering av avfallslagstiftningen för ökad materialåtervinning och för mer cirkulär ekonomi (KN2024/02249).

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



MN § 2 forts.

I promemorian lämnas förslag på en reformerad och moderniserad avfallslagstiftning för att förebygga avfall och öka materialåtervinningen så att Sverige ska kunna nå de överenskomna målen på området. Förslagen syftar till att öka resurseffektiviteten, skapa långsiktighet och främja investeringar i innovativa tekniska lösningar. Vidare lämnas förslag för att stärka och effektivisera tillsynen på avfallsområdet för att undvika snedvriden konkurrens och ökad illegal avfallshantering.

Svar till Klimat- och näringslivsdepartementet ska lämnas senast den 14 februari 2025.

### **Beslutsunderlag**

Miljösamverkans förslag till beslut daterat 2025-01-16  
Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet

### **Beslutet skickas till**

Klimat- och näringslivsdepartementet, KN2024/02249  
Avfall & Återvinning Skaraborg (kopia för kännedom)  
Skövde kommun, kommunstyrelsen (kopia för kännedom)

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



## Sluttäckning av de äldre delarna av Risängens deponi, Skövde kommun

Anläggningens namn: Risängens Avfallsanläggning och ÅVC  
Verksamhetsutövare: Kommunalförbundet Avfall & Återvinning Skaraborg  
Org.nr/personnr: 222000-1206  
Besöksadress: Risängen  
Fastighetsbeteckning: Skövde 5:258, Skövde kommun

### Beslut

Miljönämnden östra Skaraborg beslutar att förelägga Kommunalförbundet Avfall & Återvinning Skaraborg (A&ÅS), org.nr 222000-1206, om att lämna in en plan för sluttäckning av område 1–5 (se karta under ”Redogörelse för ärende”) på Risängens nordvästra område.

Planen ska visa hur en sluttäckning ska konstrueras så att mängden lakvatten som passerar genom täckningen inte överskrider eller kan antas komma att överskrida 50 liter per kvadratmeter och år.

A&ÅS ska lämna planen till miljönämnden senast sex månader efter att detta beslut har vunnit laga kraft.

A&ÅS har rätt att överklaga beslutet. Information om bland annat vad överklagan ska innehålla finns i bifogad överklagningshänvisning.

### Redogörelse för ärendet

Kommunalförbundet A&ÅS bedriver idag verksamhet med mottagning av avfall från hushåll vid Risängens avfallsupplag. Lagring och balning av brännbart avfall sker i Skövde Energis regi. Avfall har mottagits och deponerats vid anläggningen sedan början av 1940-talet. Deponiverksamheten avslutades 31 december 2008.

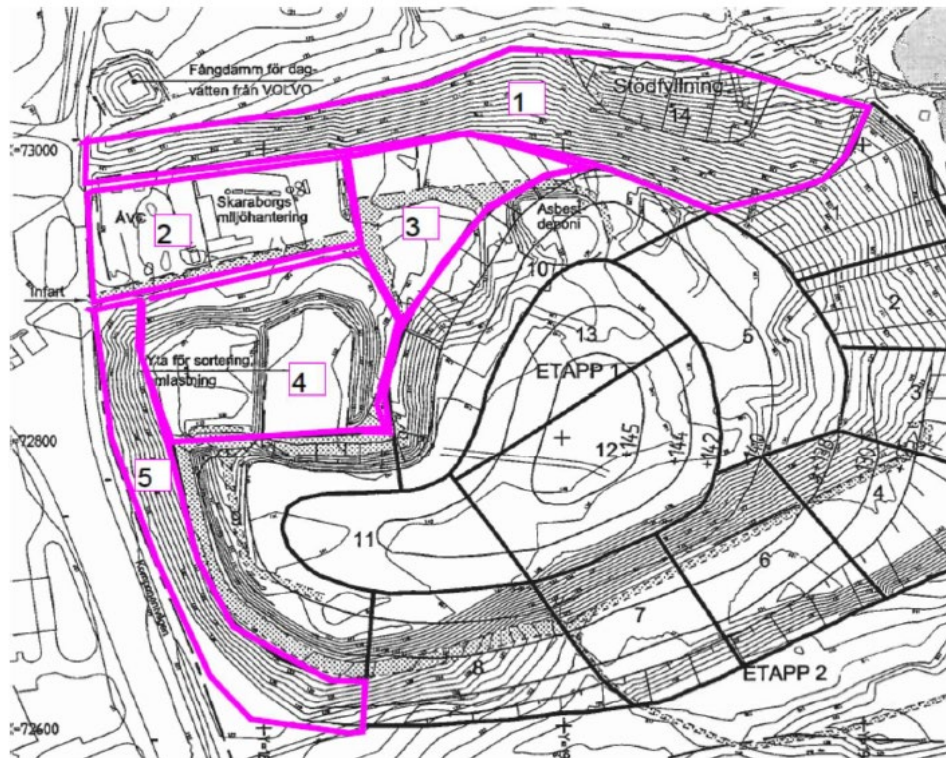
Det nuvarande tillståndet för verksamheten erhöles av Miljöprövningsdelegationen 2007-05-11, samt av Miljödomstolen Vänersborgs tingsrätt 2008-02-27.

Miljönämnden godkände avslutningsplanen för Risängens deponi 2019-07-01 och förelade om sju försiktighetsmått i delegationsbeslutet. Under rubriken ”Övrigt” i delegationsbeslutet skriver miljönämnden att frågan om sluttäckning av de äldre delarna av deponins norra och västra område kommer att behandlas i ett separat ärende.

Dessa äldre delar är område 1–5 (se bild 1) där deponering har skett i olika omgångar sedan början av 1940-talet.



MN § 3 forts.



*Bild 1. Lila delar är område 1–5 som är äldre delar av Risängens deponi. Område 1 och 5 är slänter, på område 2 finns A&ÅS återvinningscentral och XR Miljöhantering, område 3 är en plan yta som hänger ihop med område 2, område 4 är en förhöjd yta för omlastning och lagring av material.*

Miljönämnden hade ett möte med Avfallshantering Östra Skaraborg (AÖS) (som A&ÅS hette då) och Skövde kommun 2019-02-04 om sluttäckning av de äldre delarna av Risängens deponi.

AÖS berättade då i stora drag vad de tillsammans med arkivarien på Skövde kommun hade hittat i form av dokumentation som visar att äldre delar på Risängen är sluttäckta. Efter mötet fick miljönämnden rapporten ”Utredning om avslutande av Risängens nordvästra delar – Resultat av arkivsökningar 2018”, daterad 2019-02-04. Författare till rapporten är AÖS. Rapporten togs fram med anledning av att miljönämnden hade ifrågasatt att de nordvästra delarna av Risängen med före detta deponi var avslutade och sluttäckta. Arkivsökningar hade genomförts under sommaren och hösten av Skövde kommuns arkiv och AÖS arkiv. I samband med ärendet om avslutningsplanen för deponin begärde miljönämnden 2014-08-13 in ett antal kompletteringar på avslutningsplanen, bland annat angående redan avslutade delar. AÖS tog hjälp av Sweco för att besvara frågorna. Nedan följer miljönämndens frågor och AÖS svar (som de tog fram med hjälp av Sweco), detta finns med i ovan nämnda utredning:

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson





MN § 3 forts.

Fråga: Vilka typer av avfall har deponerats där? Markera på ritning.

Svar: ”Område 1, 2 och 3 hör till de äldsta delarna av avfallsanläggningen. Deponeringen påbörjades på 1940-talet i dessa delar. Man kan därför förvänta sig att deponerat avfall består av blandat hushållsavfall, industriavfall och byggavfall. Inom västra delen av etapp 1 har huvudsakligen industriavfall, byggavfall och slam deponerats medan hushållsavfall deponerats i östra delen av etapp 1. Inom delområde 4 och 5 kan man därför förvänta sig att samma typ av avfall har deponerats.”

Fråga: Vilket år avslutades respektive yta?

Svar: ”Inom delområde 2 har ÅVC-verksamhet och verksamheten som hanterat farligt avfall (idag XR miljöhantering) pågått under många år. XR- miljöhantering (f.d. Skaraborgs miljöhantering) har haft verksamhet på platsen åtminstone sedan 1984. Tillstånd för mellanlagring av farligt avfall erhöles 1982. ÅVC:n invigdes 1991. Delområde 2 bedöms därmed ha varit avslutat åtminstone sedan 1984. Delområde 3 ligger på ungefär samma nivå som område 2 och bedöms därmed vara avslutad vid samma tid. Området omfattar mellanlagringsytor och körytor. Slänten, delområde 1, täcktes med jord, sannolikt i samband med att verksamhetsytorna iordningställdes. Därefter har träd planterats och buskar etablerats i slänten vilket har gett ett bra insynsskydd mot deponin. I de gamla tillstånden från 1984 och 1989 har insynsskyddet kommenterats och i ansökan nämns att en vegetationsplan har upprättats med syfte att förbättra insynsskyddet. Delområde 4 är idag en yta för omlastning och mellanlagring av avfall. Ytan avslutades för deponering under 1990-talet och grusades av. Område 5 vilket består av en slänt mot Komponentvägen är också täckt med jord och träd har planterats i enlighet med den vegetationsplan som nämns i tillståndet från 1989. Slänten började iordningställas 1989.”

Fråga: Vilka sluttäckningsåtgärder har vidtagits för respektive yta?

Svar: ”Område 2 är asfalterade med uppsamling av dagvatten som idag leds till lakvattensystemet. Övriga ytor har sluttäckts med jord eller grus. I ett delbeslut från 1978 (Dnr 77/77) anges att sluttäckningen av slänter ska ske successivt och att ett lager på 20–25 cm matjord, blandning av slam och bark eller liknade. Sluttäckningen av slänterna mot norr och väster har också skett på detta sätt.”

Fråga: Uppfylls kriteriet max perkolation 5 l/m<sup>2</sup> och år för ytor där farligt avfall har deponerats samt max 50 l/m<sup>2</sup> och år för områden med icke-farligt avfall?

Svar: ”Swecos svar på fråga 5: Inom de delar som bedömts som sluttäckta har inget farligt avfall deponerats vad man vet. Sluttäckningen inom de aktuella områdena uppfyller inte genomströmningskravet på 50 l/m<sup>2</sup> och år som gäller för deponier som var i drift 16 juli 2001 då deponeringsförordningen trädde i kraft. På de områden som bedöms avslutade har inget avfall deponerats sedan 1980-talet. Dessa områden har sluttäckts enligt dåtidens krav. Deponeringsförordningen gäller därmed inte för de aktuella ytorna.”

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



MN § 3 forts.

Fråga: Om nej på fråga 5 för någon av ytorna, hur stor volym lakvatten bildas per år för respektive yta jämfört med om kriterierna i fråga 5 hade uppfyllts?

Svar: ”Swecos svar på fråga 6: Lakvattenbildningen bedöms som samma inom alla delområden. Ytan är totalt 8,2 ha. Årsmedelnederbörden för Skövde är 559 mm (SMHI:s station Lanna). Årsavdunstningen är 400 mm/år (SMHI) vilket ger en nettonederbörd på ca 160 mm/år. Lakvattenbildningen kan då beräknas till 13 120 m<sup>3</sup> per år eftersom även dagvattnet från de asfalterade ytorna går till lakvattensystemet. Lakvattenmängden som pumpas till Stadskvarns reningsverk uppgår till ca 150 000 m<sup>3</sup> per år. Andelen lakvatten från de avslutade ytorna uppgår därmed till 9%. Om genomströmningskravet på maximalt 50 l/m<sup>2</sup> och år uppfylls skulle lakvattenmängden från samma yta uppgå till ca 4 100 m<sup>3</sup>/år.”

Fråga: Har sluttäckningen av dessa ytor kontrollerats och godkänts av den dåvarande tillsynsmyndigheten? Om ja, bifoga kopia av beslutet.

Svar: ”Swecos svar på fråga 7: Det finns inga beslut från tillsynsmyndigheten om godkända avslutade ytor. Men i och med att tillstånd erhållits både för hantering av farligt avfall inom nuvarande XR:s område och återvinningsverksamhet på återvinningscentralen kan man utgå från att dessa ytor är godkända avslutade deponeringsytor.”

Efter mötet begärde miljönämnden en komplettering i form av ett föreläggande, eftersom materialet ”Utredning om avslutande av Risängens nordvästra delar – Resultat av arkivsökningar 2018” inte hade miljömässiga eller ekonomiska beräkningar på hur en sluttäckning skulle påverka t.ex. urlakning och påverkan på recipient. Följande kompletteringar begärdes:

1. En redovisning av hur en utebliven sluttäckning av de äldre delarna av Risängens deponi (område 1–5, se bild 1) skulle påverka lakvattnet från hela verksamhetsområdet.
2. En redovisning av kostnaderna för en sluttäckning av hela Risängens verksamhetsområde.
3. En redovisning med uppgifter om vilka typer av massor den norra (område 1) respektive västra slänterna (område 5) innehåller, med vilket material de är täckta med och hur tjockt det täckande lagret är samt hur stabiliteten ser ut.
4. En redogörelse för skäl till att inte sluttäcka Risängens verksamhetsområde i sin helhet.”

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



MN § 3 forts.

A&ÅS skickade in följande svar på miljönämndens föreläggande 2020-12-22:

1. ”Det rör sig inte om en utebliven sluttäckning. Ytan har (med undantag av delar av område 4, där det inte gått att visa på att deponering inte skett efter 2001) varit sluttäckt sedan länge. Detta har redovisats i tidigare inskickade handlingar i ärendet. Sluttäckningen utfördes enligt då gällande krav. En sluttäckning av de olika delområdena skulle innebära en förnyad sluttäckning av en redan tidigare sluttäckt yta.

Nedan redovisas beräkning av potentiell lakvattenbildning från området i jämförelse med kraven på en ”modern sluttäckning” samt lakvattenbildande upptryckande grundvatten.

	Yta	Potential lakvattenbildning, nuläge	Lakvattenbildning, om 50 l/m <sup>2</sup> , år*
Område 1	2,54 ha	2 246 m <sup>3</sup> , varav avrinning 1 224 m <sup>3</sup>	1 270 m <sup>3</sup>
Område 2	1,37 ha	55 m <sup>3</sup>	685 m <sup>3</sup>
Område 3	0,97 ha	1 064 m <sup>3</sup>	485 m <sup>3</sup>
Område 4	1,91 ha	3 206 m <sup>3</sup> , varav yta där deponi kan ha skett efter 2001: 548 m <sup>3</sup>	955 m <sup>3</sup>
Område 5	1,22 ha	1 325 m <sup>3</sup> , varav avrinning 786 m <sup>3</sup>	610 m <sup>3</sup>
<b>Summa</b>	<b>8,01 ha</b>	<b>5 986 m<sup>3</sup></b> Varav avrinning till lakvatten: 2 010 m <sup>3</sup> Varav yta där deponi kan ha skett efter 2001: 548 m <sup>3</sup>	<b>4 005 m<sup>3</sup></b>

\* Vilket utgör dagens krav på sluttäckning enligt deponiförordningen.

Genom att göra om befintligt lakvattendike i släntfot i område A till en lakvattendränning och genom att säkra att aktuell avrinning både från område 1 och 5 tas om hand som ytvatten istället för lakvatten skulle ytterligare 2 010 m<sup>3</sup> vatten avskiljas från lakvattnet (1 224 från område 1 och 786 m<sup>3</sup> från område 2). En sådan åtgärd skulle innebära lakvattenbildning från området sjunker ned till den storleksnivå som motsvarar den mängd lakvatten som accepteras vid en modern sluttäckning. Om dessutom den del av område 4 där deponering kan ha skett efter 2001 sluttäcks enligt dagens krav minskar lakvattenbildning från det området från 548 m<sup>3</sup> till 237 m<sup>3</sup>, vilket skulle minska lakvattenbildningen ytterligare med 311 m<sup>3</sup>.”

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



MN § 3 forts.

2. ”Nedanstående utgör en sammanställning av kostnaderna och bygger på grova uppskattningar och har sammanställts i nedanstående tabell.

Allmänna kostnader vid förnyad sluttäckning av delområde 1–5:	Ca 20 mnkr
Områdesspecifika kostnader vid förnyad sluttäckning av delområde 1–5:	Ca 240 mnkr
<b>Summa:</b>	<b>Ca 260 mnkr</b>

Samtliga kostnader är redovisade exklusive moms. Utifrån ovanstående kan det konstateras att en förnyad sluttäckning av området skulle innebära omfattande kostnader och bedöms, utifrån den mycket lilla miljönytta en sådan förnyad sluttäckning innebär, inte vara ekonomiskt försvarbar. Därtill tillkommer att kommunens årliga arrendeintäkter, istället för att enbart minska till följd av den i avslutningsplanen planerade sluttäckningen, helt går förlorade. Arrendeintäkterna är idag på ca 520 tkr/år.”

3. ”Släntstabiliteten är idag god för båda områden. Helt säker på vilka massor som använts i slänterna i norra (område 1) och västra slänten (område 5) kan man idag inte vara utan att schaktning för att kontrollera detta görs. Att genomföra en sådan åtgärd är inte att rekommendera då slänterna är branta och därmed mycket svåra att arbeta i utan att risk för skador uppstår. Åtgärden skulle också riskera att påverka den idag goda släntstabiliteten negativt och risk finns att oönskade skred därmed skulle kunna uppstå.”
4. ”Sluttäckning som utförts enligt tidigare gällande krav ska inte behövas göras om såvida det inte finns särskilda skäl för det. Med undantag av de delar av område 4, där det inte kunnat visas att deponering inte skett efter 2001, har det i tidigare rapport redovisats att området varit sluttäckt sedan länge. Rapporten heter ”Utredning av Risängens nordvästra delar – resultat av arkivsökningar 2018” och är daterat till 2019-02-04. Författare till dokumentet är AÖS (som A&ÅS hette då).”

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



MN § 3 forts.

Delområde	Sammanfattande bedömning och skäl därför
Delområde 1	Avslutad innan 1994. Sluttäckt enligt då gällande regler. Detta bekräftas av att träd har planterats samt vid inspektion av VBB Viak 1994-05-31
Delområde 2 och 3	Avslutad innan 1984, troligen redan innan/under 60-talet. Sluttäckt enligt då gällande regler. Detta bekräftas av att: - i anmälan, från 1972, rörande mottagningsstation för oljehaltigt avfall, som avser aktuellt område, framgår ”Den del av soptippen där mottagningsstationen kommer att förläggas, har varit utfylld sedan ett tiotal år och har genom påfyllnad av täckmassor och körning med tunga fordon av allas slag, även komprimeringsmaskiner, blivit ordentligt komprimerad och tät”. - Område 2 och 3 utgör de äldsta delarna av deponin, vilket bekräftas av historiska foton. Ytans höjdnivå, gällande praxis om att deponera i pallar (skikt) i kombination med granskning de genom tiderna olika deponeringsplanerna visar på att ytan inget deponeras på ytan efter 60. Se avsnitt 3 och 4 i tidigare inskickad handling ”utredning om avslutande delar av Risängen nordvästra delar”. - XR miljöhantering fick tillstånd till att bedriva mottagningsverksamhet av farligt avfall 1982. På de historiska foton framgår att det bedrivits verksamhet på delar av ytan under mycket lång tid, verksamhet har funnits inom området så långt tillbaka i tiden som 1960 och 1975. ÄVC:n invigdes 1991.  Därefter har stora delar av ytan (främst inom delområde 2) försetts med byggnader, betong eller asfalt.
Delområde 4 Förhöjd yta, västra delen	För det förhöjda området av de västra delarna av delområde 4 har det inte kunnat gå att visa att deponering inte skett efter 2001, dessa delar inte bedöms därmed inte vara sluttäckta. Se mer nedan angående utbredning av området.
Delområde 4 Resterande	Avslutad innan 1995. Sluttäckt enligt då gällande regler. Detta bekräftas av att: - Innan dagens verksamhet med omlastning mm bedrevs sorteringsverksamhet på platsen. Denna verksamhet finns bland annat redovisat i nulägesbeskrivningen till deponeringsplanen från 1995. Ytan försågs först med grus. I samband med att sorteringsplattan anlades 1997/1998 försågs dessutom en stor del av ytan med betong. Därefter har ytterligare delar inom området försetts med asfalt.
Delområde 5	Avslutad innan 1994. Sluttäckt enligt då gällande regler. Detta bekräftas av att: Trädplantering var påbörjad 1989. Sluttäckning därmed genomförd innan dess. Trädplantering slutförd innan 1994 vilket bekräftas vid inspektion av VBB Viak (1994-05-31)

A&ÅS skriver att i miljöbalkens allmänna hänsynsregler (2 kap. miljöbalken) framgår att rimlighetsavvägningen (7§ 2 kap MB) ska göras: ”De kraven som sätts gäller i den utsträckning det inte kan anses vara orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnader för sådana åtgärder. Om förnyad sluttäckning av dessa redan sluttäckta delområden ska ske måste det därför finnas skäl för detta (tydligt minskad miljöpåverkan) och vara ekonomiskt försvarbara.”

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



MN § 3 forts.

Miljönämnden gjorde ett tillsynsbesök av Risängens deponi och avfallsanläggning den 5 december 2022 och kom då överens med A&ÅS att miljönämnden skulle prioritera frågan om hur vi ser på sluttäckning av den östra delen av område 4. Miljönämnden har per e-post 2023-03-31 svarat A&ÅS att nämnden anser att hela område 4 ska sluttäckas på så vis att konstruktionen ska säkra att mängden lakvatten som passerar genom täckningen inte överskrider eller kan komma att överskrida 50 liter per kvadratmeter och år.

### ***Möjlighet för A&ÅS att lämna synpunkter***

A&ÅS har getts tillfälle att lämna in synpunkter på uppgifterna som ligger till grund för beslutet och på redogörelsen för ärendet. A&ÅS har 2024-10-31 lämnat in följande synpunkter:

”Vi har inte verksamhetsansvaret för Risängens fd upplag/deponin, inte ens som ombud för Skövde kommun (vi hade den funktionen fram till 2022 när vårt avtal med Skövde kommun kring detta upphörde). Att kommunen har ansvaret för det som rör den fd deponin och sluttäckningen, framgår förutom vid ett antal inspektioner, i miljörapporten mm även av inlämnad ansvarsfördelning, vilken verksamhet som svarar för vilken del, som hör samman med kontrollprogrammet. Senaste uppdateringen av ansvarsfördelningen skickades till MÖS 9 oktober. I dialog mer er kring återföring av tillstånd till Skövde kommun har MÖS svarat: ’Det som jag fick med mig var att för miljötillsynen så spelar det ingen roll vem som skriftligt står på själva tillståndet utan det är den som meddelat sig vara verksamhetsutövare för verksamheten.’ Detta i kombination med tankar kring kommande upplägg för inspektioner (ÅVC för sig och den fd deponin för sig) har vi förstått det som att det inte finns ett egentligen finns behov av formell återföring av tillståndet till Skövde kommun, utan att ni skickar föreläggandet direkt till den av oss som frågan avser. Då ansvaret för sluttäckning av den fd deponin inte ligger hos oss, anser vi att föreläggandet kommit fel. För kännedom så skickade vi ärendet vidare till Skövde kommun när vi fick de och jag har förstått att de varit i kontakt med er efter det. Vi har förstått att Skövde kommun har framfört att föreläggandet inte nått dem på korrekt sätt och vi anmodar er därmed att ärendet till rätt verksamhetsutövare. Kommentrar till punktlistan nedan:

- MÖS har 17 oktober 2024 förmedlat att det inte spelar någon roll på vem som står på tillståndet, de skickar föreläggande till de som har ansvaret för aktuell del
- Kommunalförbundet har aldrig lämnat någon säkerhet för avslutnings och efterbehandlingsåtgärder för deponiverksamheten. Det har inte heller varit aktuellt för kommunalförbundet att göra det. Den fd deponin är ett ansvar för Skövde kommun, kommuner betala in någon säkerhet varför Skövde kommun inte gjort detta.

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



MN § 3 forts.

- Tillsynsavgifterna har under ett stort antal år (minst från och med 2009) fakturerats vidare till Skövde kommun. Att kommunalförbundet stått som mottagare av tillsynsavgiften är en effekt av att kommunalförbundet fram till 2022 utgjort ombud för Skövde kommun i frågor som rör den fd deponin.
- Vi har skickat in miljörapporten då vi haft en samordnande funktion för delverksamheterna på plats.”

### **Skälen för miljönämndens beslut**

#### **Tillämpade bestämmelser**

26 kap. 9 § miljöbalken 1998:808: En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

2 kap. 1 § miljöbalken: När frågor prövas om tillåtlighet, tillstånd, godkännande och dispens och när sådana villkor prövas som inte avser ersättning samt vid tillsyn enligt denna balk är alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skyldiga att visa att de förpliktelser som följer av detta kapitel iakttas. Detta gäller även den som har bedrivit verksamhet som kan antas ha orsakat skada eller olägenhet för miljön.

2 kap. 2 § miljöbalken: Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

2 kap. 7 § miljöbalken: Kraven i 2–5 §§ och 6 § första stycket gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

26 kap. 21 § miljöbalken: Tillsynsmyndigheten får förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet.

#### **Miljönämndens bedömning**

Miljönämnden anser att område 1–5 på Risängens deponi ska sluttäckas på så vis att konstruktionen ska säkra att mängden lakvatten som passerar genom täckningen inte överskrider eller kan komma att överskrida 50 liter per kvadratmeter och år. En plan för sluttäckning av område 1–5 på Risängens nordvästra område ska därför lämnas in till miljönämnden.

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



MN § 3 forts.

A&ÅS har som verksamhetsutövare bevisbördan att visa att en godkänd sluttäckning har genomförts av område 1–5. A&ÅS hävdar att genom information de gått igenom från historiska dokument så är område 1–5 sluttäckta enligt dåtidens krav, som gällde innan förordningen (2001:512) om deponering av avfall trädde i kraft. Miljönämnden bedömer att A&ÅS inte har kunnat visa att det finns en sluttäckning som utgör ett tillräckligt bra skydd för människors hälsa och miljön idag och för kommande generationer. De har inte heller visat att det finns några omständigheter som gör att en sluttäckning med högre genomsläpplighet är godtagbar än de 50 liter per kvadratmeter och år som anges i förordningen (2001:512) om deponering av avfall. Även om inte sluttäckningen av de äldre delarna specifikt avhandlas i nuvarande tillstånd kan inte detta tolkas som att tillståndsmyndigheten har bedömt att sluttäckningen är godkänd. Dessutom bedömer miljönämnden att en sluttäckning enligt ovanstående krav kan bidra till att förbättra den ekologiska och kemiska statusen för vattendragen som utgör recipient för lakvatten från deponin.

#### *Täckningen av deponin*

Under rubriken ”Sammanfattande bedömning” i rapporten ”Utredning om avslutande av Risängens nordvästra delar – resultat av arkivsökningar 2018” ger man följande skäl för de olika områdena:

**Område 1 och 5:** ”I 1987 års verksamhetsbeskrivning beskrivs: ”under hösten planterades buskar och träd på slänten för att skapa naturlig fasad mot Komponentvägen”. AÖS (A&ÅS) uppfattar det som att det var en vid den tiden icke ifrågasatt metod. Åtgärden följer även den vegetationsplan som fanns med i ansökan in tillstånd till fortsatt deponering 1988 där det framgår att plantering redan påbörjats i den västra slänten. Område 5 anses därmed vara avslutat och åtgärdat i enlighet med den tidens regler.

I samband med en inspektion 1994 konstateras att ”slänterna mot Komponentvägen i väster och längs upplagets norra del har avslutats. Slänterna ger ett mycket gott intryck med gräs, buskar och träd”. Dvs samma åtgärd som tidigare gjorts för det västra området (område 5) har nu gjorts för det norra området (område 1). Område 1 anses därmed vara avslutat och åtgärdat i enlighet med den tidens regler.”

**Område 2 och 3:** ”Vid granskning av flygbilder 1960 och 1975 konstateras andra verksamheter på ytorna vilket tyder på att ytorna ansetts vara avslutade. I övrigt visar dessa flygbilder på mycket snarlika förhållanden på platsen för dessa delar.

I samband med anläggandet av mottagningsstationen för oljehaltigt avfall 1972 (annan plats inom område 3, än där miljöstationen ligger idag) konstaterades att området varit utfyllt sedan ett 10-tal år tillbaka och att ytan blivit ordentligt komprimerad och tät. Länsstyrelsen kommenterar inte heller formuleringen att ytan är tät, vilket tyder på ytan anses vara avslutad och godkänd.

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson





MN § 3 forts.

I koncessionsansökan från 1977 ligger stora delar av område 2 utanför de ytor som vara aktuella för fortsatt deponering, vilket tyder på att denna del ansågs vara avslutade redan innan tiden för den första tillståndsansökan 1977.

Någon ytterligare deponering i område 2 och 3 bedöms inte ha skett efter 1972 (enligt ovan ”ett tiotal år innan 1972) Detta bevisas av att område 2 och 3 till stora delar ligger inom samma nivå och att de höjdskillnader som finns i området 3:s norra och södra del fanns redan 1972 ( se karta i länsstyrelsens beslut 1972).”

**Område 4:** ”Deponering i det östra området bedöms ha upphört under första halvan av 1990-talet. Ytan har sedan iordningställts för omlastning och sorteringsverksamhet. Stora mängder byggbetong tillfördes för att skapa bärighet och stora delar av ytan är antingen belagd med asfalt eller betong. Dokumentation saknas, men AÖS (A&ÅS) bedömer det vara rimligt att detta följer dåtidens krav på avslutade åtgärder på deponin.

Deponering inom det västra områdets pågick längre än i det östra området och det är inte helt klart om deponering faktiskt upphörde på denna plats innan 2001. AÖS (A&ÅS) finner det därför vara rimligt att vidta sluttäckningsåtgärder i denna västra del ned till nivå för ytan för omlastning/sortering (+133 möh).”

Verksamhetsbeskrivningar, vegetationsplaner och flygbilder som visar att verksamheter etablerats på områdena samt att ytor är asfalterade och/eller har blivit belagda med betong är enligt miljönämnden inte tillräckliga bevis för att ett betryggande skydd lagts på område 1–5. A&ÅS har inte genom egna undersökningar kunnat visa på att de uppgifter som redovisats har skett så som beskrivits eller att det skulle ha gett tillräckligt skydd för miljö och hälsa. A&ÅS har heller inte kunnat visa några beslut om godkända sluttäckta ytor från dåvarande tillsynsmyndighet. Att tillstånds- och eller tillsynsmyndighet inte valt att kommentera eller uttala sig om vissa formuleringar gällande ytor och eller eventuella sluttäckningsfrågor i tidigare fortsatta tillståndsansökningar anses inte vara belägg för det motsatta det vill säga ett godkännande.

De äldre delarna av Risängens deponi, område 1–5 finns inte specifikt behandlat i det nuvarande tillståndet för verksamheten (daterat 2007-05-11, dnr 551-68986-2005). A&ÅS tolkar det som att tillståndsmyndigheten därmed anser att området är sluttäckt. Miljönämnden anser att detta inte kan tolkas som att tillståndsmyndigheten anser att delområdet är sluttäckt. Miljönämnden tolkar det som att tillståndsmyndigheten av givna orsaker meddelat ett tillstånd till deponiverksamhet inom ett verksamhetsområde och att hela verksamhetsområdet ingår tillståndet. Undantagsdelen ingår i verksamhetsområdet i nu gällande tillstånd. Ett deponitillstånd, likt andra tillstånd, omfattar hela verksamhetsområdet och alla delområden inom verksamhetsområdet som behövs för driften, såsom till exempel byggnader och kör- och lossningsytor. Tillståndsmyndigheten har inte haft anledning att uttala sig om eventuella sluttäckningsfrågor inom ansökt verksamhetsområde. Frågor om sluttäckning av område 1–5 eller sluttäckning generellt var inte aktuella i prövningen.

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



MN § 3 forts.

Att XR Miljöhantering AB har fått tillstånd för verksamhet innebär inte att ytorna är godkända och avslutade av tillståndsmyndighet eller tillsynsmyndighet. XR Miljöhantering AB genomförde en periodisk besiktning av verksamheten den 27 november 2023. I rapporten från besiktningen, daterad till 2023-12-18, står det ”Miljöstationen ligger på en gammal tipp, långt från bostäder. Den delen av tippen som anläggningen ligger på (och även kommunens ÅVC som ligger vägg i vägg) är inte sluttäckt”.

A&ÅS har inte heller genom några undersökningar visat vad respektive område innehåller för avfall mer specifikt. Avfall som idag klassas som farligt avfall har tidigare lämnats in för deponering från både hushåll och industrier, och kan mycket väl finnas i samtliga av områdena 1–5 i deponin. A&ÅS svarar via Sweco att ”inget farligt avfall har deponerats vad man vet”. A&ÅS har alltså inte kunnat bevisa att det inte finns farligt avfall i område 1–5 vilket gör det ännu mer motiverat att göra en sluttäckning som uppfyller kraven i förordningen (2001:512) om deponering av avfall.

Det skydd som en sluttäckt deponi har ska fungera under flera hundra år. A&ÅS skriver att område 2 är asfalterat med uppsamling av dagvatten som idag leds till lakvattensystemet. Övriga ytor har sluttäckts med jord eller grus. En sluttäckning med jord, grus och asfalt kan inte anses som ett bra skydd. Föroreningar som kan spridas från äldre deponier är bland annat tungmetaller, klorerade och icke klorerade lösningsmedel, klorerade kolväten, fenoler, olja och närsalter. Deponierna kan också vara en källa till utsläpp av växthusgaser i form av främst metan. Miljönämnden ifrågasätter också stabiliteten i slänterna vid område 1 och 5, vilken A&ÅS hävdar är bra, men det går det inte att kontrollera vilka massor som finns i dessa områden utan att äventyra släntstabiliteten.

Vilken genomsläpplighet en täckning av en deponi har påverkar hur mycket föroreningar som lakas ur. Tätningen, materialskiktet och uppsamlingssystemet ska konstrueras så att lakvatten inte läcker med mer än 50 liter per kvadratmeter och år från en deponi för icke-farligt avfall enligt förordningen (2001:512) om deponering av avfall. Miljönämnden anser att A&ÅS inte har kunnat visa att de lokala omständigheterna såsom exempelvis hydrogeologi, omgivning eller nuvarande täckning är sådana att det finns skäl att ställa lägre krav än vad som anges i ovanstående förordning.

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



MN § 3 forts.

### *Miljö kvalitetsnormer för recipienterna*

Miljönämnden anser vidare att en sluttäckning av område 1–5 enligt de krav som finns i förordningen (2001:512) om deponering av avfall, skulle kunna bidra till att förbättra statusen på vattendraget Svesån och även Ösan, som Svesån mynnar ut i. En sluttäckning skulle minska mängden lakvatten och föroreningar (såsom olika PFAS-ämnen till dessa vattendrag). Lakvattnet från deponin släpps idag till Skövde avloppsreningsverk. Reningsverket släpper ut renat avloppsvatten till Mörkebacken som mynnar ut i Svesån. Vid miljönämndens tillsynsbesök på Skövde reningsverk 2024-03-11 framkom att reningsverket har sagt upp avtalet om att ta emot lakvatten från Risängens deponi. Lakvattnet ska i stället släppas till Svesån. Svesåns statusklassning är måttlig ekologisk status, ej god kemisk status och naturlig tillkomst/härkomst. En punktkälla med betydande påverkan på Svesån är Risängens deponi, där miljögifter riskerar att sänka vattendragets status. Miljögifter som koppar, PFOS (perfluoroktansulfonsyra och dess derivater), benzo(a)pyren, ämnesgruppen PAH:er och ämnesgruppen metaller pekas ut som risker för sänkt status.

Ösan har klassningen måttlig ekologisk status, uppnår ej god kemisk status och naturlig tillkomst/härkomst. Ösan uppnår inte kraven för god kemisk status eftersom gränsvärdet för PFOS i ytvatten överskrids. Åtgärder bör sättas in så snart som möjligt för att nå målet om en god kemisk status till år 2027. I det norra lakvattendiket vid Risängens deponi har man uppmätt PFOS till 24 ng/l och PFOA till 12 ng/l. I det södra lakvattendiket har man uppmätt PFOS till 120 ng/l och PFOA till 330 ng/l. I lakvattendamm 1 har man uppmätt PFOS till 89 ng/l och PFOA till 240 ng/l. Dessa prover togs i maj 2016. Provresultaten efterfrågades av nämnden eftersom man enligt en tjänsteanteckning från tillsyn 2018 fått information om att Risängen då för 20 år sedan använts som brandövningsplats. Livsmedelsverket har satt ett gränsvärde för PFAS 4 till 4 ng/l. PFAS 4 omfattas PFOA, PFNA, PFOS och PFOS, vilket innebär att de värden som mätts upp i lakvattendikena och lakvattendamm 1 på Risängen överskrider PFAS 4. Vattendraget Ösan går ut i sjön Östen, som rinner vidare till Tidan och sedan ut i Väneren. Väneren försörjer ca 800 000 personer med dricksvatten bland annat i Lidköping, Mariestad, Vänersborg och Karlstad.

Miljönämnden ifrågasätter de uppgifter som A&ÅS har lämnat in om hur mycket lakvatten som bildas från ytorna på område 1–5. Efter möte med miljönämnden och A&ÅS 2019-02-04 lämnade A&ÅS in uppgifter om att det uppstår 13 120 m<sup>3</sup> lakvatten per år från område 1–5, uppgifter som Sweco hade tagit fram åt dem. Om genomströmningskravet på maximalt 50 l/m<sup>2</sup> och år uppfylls skulle lakvattenmängden från område 1–5 uppgå till ca 4 100 m<sup>3</sup>/år. När A&ÅS skickade in ett svar på miljönämndens föreläggande 2020-12-22 svarade de att mängden lakvatten som uppkommer från område 1–5 är 5 986 m<sup>3</sup> per år. Med en genomströmning på maximalt 50 l/m<sup>2</sup> och år skulle lakvattenmängden bli 4 005 m<sup>3</sup>/år. Miljönämnden kan konstatera att ungefär samma siffra redovisas för hur mycket lakvatten som bildas från område 1–5 om genomströmningskravet på max 50 l/m<sup>2</sup> och år uppfylls, men att siffran på hur mycket lakvatten som bildas från dessa områden idag skiljer sig åt väldigt mycket, 13 120 m<sup>3</sup> jämfört med 5 986 m<sup>3</sup> lakvatten per år.

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



MN § 3 forts.

### ***Bemötande av A&ÅS yttrande 2024-10-31***

A&ÅS har beretts tillfälle att lämna synpunkter på miljönämndens redogörelse för ärendet som ligger till grund för detta beslut. A&ÅS skriver att de inte är verksamhetsutövare för Risängens f.d. upplag/deponi, inte ens som ombud för Skövde kommun. Skövde kommun har ansvaret för det som rör den f.d. deponin och sluttäckningen. Miljönämnden anser att A&ÅS är rätt adressat för föreläggandet. Enligt tillståndet med beslutsdatum 2007-05-11, dnr: 551-68986-2005 "Tillstånd enligt miljöbalken till fortsatt och utökad verksamhet vid en avfallsanläggning" så är det A&ÅS som sökt och beviljats tillstånd. Vidare gäller följande enligt 32 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd: "Om en verksamhet som är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt denna förordning eller enligt miljöprövningsförordningen (2013:251) bedrivs av någon annan än den som fått tillstånd för verksamheten eller anmält den, ska den nya verksamhetsutövaren snarast möjligt upplysa tillsynsmyndigheten om det ändrade förhållandet."

Miljönämnden har inte mottagit någon formell ändring gällande ny verksamhetsutövare.

### ***Rimlighetsavvägning***

I miljöbalkens allmänna hänsynsregler framgår att en rimlighetsavvägning (2 kap. 7§ miljöbalken) ska göras. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. A&ÅS anser att delområde 1–5 redan är sluttäckta och att det inte är ekonomiskt försvarbart att genomföra en ny sluttäckning. Miljönämnden är av en annan uppfattning. Den dokumentation som A&ÅS lämnat in om sluttäckningen av dessa områden visar inte att det är miljömässigt motiverat att göra en sluttäckning med lägre krav än att mängden lakvatten som passerar genom täckningen inte överskrider eller kan antas komma att överskrida 50 liter per kvadratmeter och år. A&ÅS har inte kunnat visa att nuvarande ytskikt på område 1–5 av Risängens deponi inte utgör en risk för skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön, idag och för framtida generationer.

A&ÅS uppskattar att det kostar ca 260 miljoner kronor (mnkr) att genomföra en sluttäckning av delområde 1–5. Miljönämnden har jämfört beräkningen med siffror för sluttäckningen av andra deponier. Tingsryds kommun har 2016 låtit konsulter bedöma kostnader för att sluttäcka deras deponi, där redovisade man en kostnad på mellan 300 och 500 kronor per kvadratmeter (kr/kvm). Sluttäckningen av Malungs avfallsanläggning på 8 hektar (80 000 kvm) innebar en kostnad på 350 kr/kvm. Arboga kommun gjorde 2021 en beräkning av sluttäckning av "Kallstenstippen" och kom fram till att det skulle kosta 200–350 kr/kvm. För Halmstads kommuns sluttäckning av 15 000 kvm blev kostnaden ca 500 kr/kvm.

A&ÅS har i sin redovisning för kostnaden att sluttäcka områdena 1–5 räknat på 250 kr/kvm. Området är 8 ha (80 000 kvm) och kostnaden ligger då på ca 20 mnkr. Utifrån ovanstående får detta anses vara en rimlig kostnad. Skulle kostnaden uppgå till 350 kr/kvm så blir summan 28 mnkr.

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



MN § 3 forts.

A&ÅS redovisar vidare att kostnaden för kulvertering av ytvatten skulle ligga på 23 mnkr. Detta enligt "Swecos PM Utfyllnad med rödfyrsmassor på norra Risängen – alternativa lösningar för hantering av dag- och lakvatten" (2014). Frågan är hur aktuellt det är nu. Vidare står det att A&ÅS skulle behöva köpa mark av Volvo för 875 000 kronor. Vilket i jämförelse med övriga kostnader inte är lika stort. Dock kan en kostnad för omläggning av väg tillkomma.

Den stora kostnaden i A&ÅS kostnadsberäkningar handlar dock om att det skulle kosta 215 mnkr att flytta XR:s verksamhet på området. I redovisningen står endast att XR bedömer kostnaden för att flytta ovanstående verksamhet till ca 215 mnkr. Bedömningen gjordes i augusti 2020. Det finns ingen kostnadsberäkning redovisad och det framkommer inte heller varför A&ÅS skulle behöva stå för den kostnaden. Innan den frågan utreds kan man se att kostnaden eventuellt skulle ligga på 260 minus 215 mnkr = 45 mnkr.

Miljönämnden bedömer utifrån detta att det är rimligt att A&ÅS ska lämna in en plan för sluttäckning av område 1–5.

### **Fortsatt handläggning**

När A&ÅS har redovisat planen för sluttäckning av område 1–5 kommer miljönämnden att granska den. Om kommunalförbundet inte redovisar planen till nämnden senast sex månader efter att beslutet har vunnit laga kraft, kan miljönämnden komma att besluta om ett nytt föreläggande med vite.

### **Avgift för handläggning**

Handläggningen av detta ärende ingår i den årliga avgift som A&ÅS redan har betalat.

Information om avgifter för miljötillsyn finns på Miljösamverkans webbplats, [www.miljoskaraborg.se](http://www.miljoskaraborg.se), följ genvägen Taxor och avgifter.

### **Beslutsunderlag**

Miljösamverkans förslag till beslut daterat 2025-01-16

### **Beslutet skickas till**

Kommunalförbundet Avfall & Återvinning Skaraborg, 541 83 Skövde

### **Bilaga till Kommunalförbundet Avfall & Återvinning Skaraborg**

Överklagningshänvisning

### **Delgivningsmetod**

E-post

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



MN § 4

## Information

- a) Redovisning av projektrapport om tillsyn av potentiellt förorenade områden 2024 (dnr 2024-944 och 2024-561)
- b) Länsstyrelsen granskar miljönämndens miljöbalkstillsyn (dnr 2025-210)

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



## Projektrapporter

### Miljönämnden har tagit del av följande projektrapporter:

- a) Miljötillsyn hos anläggningar som renar avloppsvatten för mindre tätorter och större verksamheter på landsbygden (dnr 2024-1439)
- b) Kontroll av hantering av animaliska biprodukter hos butiker (dnr 2023-8999)
- c) Livsmedelskontroll hos pizzerior, restauranger, vård och omsorg samt vattenverk (dnr 2024-8589)
- d) Bostadstillsyn i flerbostadshus i Skövde och Hjo (dnr 2023-8235)
- e) Miljötillsyn hos skolor (dnr 2023-8257)
- f) Miljötillsyn hos lantbruk, sommarsprint (dnr 2024-4708)
- g) Tillsyn av potentiellt förorenade områden 2024 (dnr 2024-944 och 2024-561).



## Redovisning av delegationsbeslut

Miljönämnden har tagit del av listor med de beslut som miljökontoret har fattat på nämndens delegation under november och december 2024.

## Bilagor

Listor med delegationsbeslut från november och december 2024





MN § 7

## Övriga frågor

- Anders Lundgren (C) föreslår att Miljönämnden östra Skaraborg ska göra ett studiebesök på Karlsborgs flygplats den 4 juni 2024.
- Anders Lundgren (C) berättar om nyligen ändrade kostrekommendationer för fisk och kräfter från Vättern.
- Urban Samuelsson (M) ställer en fråga om analysresultat gällande PFAS i kommunernas dricksvatten.

---

Protokollet är signerat digitalt av:

Mikael Wendt och Anders Karlsson



MILJÖSAMVERKAN  
ÖSTRA SKARABORG

Detta dokument är elektroniskt signerat enligt EU:s förordning eIDAS och utgör en avancerad elektronisk underskrift och är juridiskt bindande.

Signed by: MIKAEL WENDT

Date: 2025-01-30 16:55:18

BankID refno: 0194b7ec-6bcc-7389-b012-5ccef9315e78



Ordförande i Miljönämnden östra Skaraborg: Mikael  
Wendt

Signed by: Anders Berndt Henning Karlsson

Date: 2025-01-31 20:28:05

BankID refno: 0194bdd5-7f6b-76c0-8182-bc1dce490bb6



Ledamot i Miljönämnden östra Skaraborg: Anders  
Karlsson

Signed by: ELEONOR DAAG

Date: 2025-02-03 07:39:46

BankID refno: 0194ca89-344f-7c5e-beb4-a7e692dea023



Miljösekreterare: Eleonor Daag